

مجموعه مقررات و رویه‌های داخلی هیات ممیزه دانشگاه اردکان

(ویرایش دوم: تیرماه ۱۴۰۳)

مفاد این مجموعه، براساس آیین‌نامه ارتقای مرتبه ابلاغی سال ۱۳۹۵ و به عنوان شیوه‌نامه اجرایی و مکمل مفاد و توضیحات آیین‌نامه ارتقا مرتبه مطرح بوده و موارد مصرح در آیین‌نامه در اینجا تکرار نشده است.

ماده ۱: فرهنگی

چنانچه فعالیتی برای کسب امتیاز از یکی از بندهای ماده ۱ (فرهنگی)، در جداول مربوط به این ماده قرار داده شود، همان فعالیت نمی‌تواند برای کسب امتیاز از سایر مواد آیین‌نامه ارتقا، در نظر گرفته شود.

ماده ۲: آموزشی

بند ۱-۲-۱- رعایت نظم و انضباط و شئونات آموزشی

۱-۱-۱- کمیته موضوع ماده (۱-۲) با حضور رئیس و معاون دانشکده و مدیر گروه مربوطه، تشکیل و بر اساس امتیازهایی که کمیته در حداکثر ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست برای متقاضی تعیین نموده، محاسبه می‌شود.

۱-۲-۱-۲- چنانچه در بخشی از ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست، متقاضی مشمول یکی از وضعیت‌هایی باشد که در حداقل مدت ماندگاری برای ارتقای مرتبه قابل احتساب است (نظیر فرصت مطالعاتی، فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت و یا مرخصی زایمان)، امتیاز این نیمسال‌ها برابر با متوسط امتیاز نیمسال‌های عادی در نظر گرفته می‌شود.

۱-۳-۱-۲- چنانچه در بخشی از ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست، متقاضی مشمول یکی از وضعیت‌هایی باشد که در حداقل مدت ماندگاری برای ارتقای مرتبه قابل احتساب نیست (نظیر مرخصی بدون حقوق و یا ماموریت منجر به قطع وظایف آموزشی و پژوهشی)، امتیاز این بند، بدون لحاظ نیمسال‌های مذکور محاسبه می‌شود؛ مشروط به این که در آن نیمسال‌ها، متقاضی در مرتبه علمی فعلی بوده باشد.

بند ۲-۲-۲- کیفیت تدریس

امتیاز این بند بر اساس میانگین موارد زیر (با وزن مساوی) و طبق مفاد بند (۲-۲) آیین‌نامه ارتقا مشخص می‌شود:

۱-۲-۲-۱- امتیازدهی دانشجویان: در ۸ نیمسال منتهی به زمان درخواست در نظر گرفته شود.

۲-۲-۲-۲- امتیازدهی مدیر گروه: در ۸ نیمسال منتهی به زمان درخواست، از مدیران گروه مربوطه نظرخواهی می‌شود.

۳-۲-۲-۲- امتیازدهی رییس دانشکده: در ۸ نیمسال منتهی به زمان درخواست، از روسای دانشکده نظرخواهی می‌شود.

دانشگاه اردکان

ماده ۳: پژوهشی

بند ۳-۱-۱- مقالات علمی - پژوهشی

۳-۱-۱. مقالات پژوهشی (علمی- پژوهشی سابق) در این بند قابل احتساب است که در زمان چاپ نشریه، نشریه در فهرست نشریه‌های معتبر علمی کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه قرار گرفته و یا از نشریات معتبر نمایه‌شده‌ای باشد که در نمایه‌های استنادی یا تخصصی معتبر بین‌المللی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت عتف قرار دارد.

۳-۱-۲- امتیاز مقاله منتشر شده در نشریه علمی معتبر داخلی و خارجی، بر اساس نوع (وضعیت) نشریه با توجه به روابط زیر محاسبه می‌شود:

$$\text{الف) نشریات نمایه شده در پایگاه استنادی (JCR یا WoS): } 3 + 2Q + (IF/MIF) \leq 7$$

$$\text{ب) نشریات مورد تأیید کمیسیون نشریات وزارتین و یا شورای عالی حوزه علمیه: } 3 + 2Q$$

$$\text{ج) نشریات نمایه شده در پایگاه استنادی Scopus: } 3 + 1.5Q$$

د) نشریات نمایه شده در پایگاه استنادی ISC که در لیست نشریات علمی / علمی- پژوهشی یا علمی ترویجی مورد تأیید کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه قرار ندارند (مشروط به تأیید مراجع بررسی‌کننده مبنی بر "پژوهشی" بودن نوع مقاله):

$$3 + Q$$

ه) نشریاتی که در پایگاه‌های استنادی معتبر نمایه نشده ولی دارای یکی از نمایه‌های تخصصی معتبر بین‌المللی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم است (مشروط به تأیید مراجع بررسی‌کننده مبنی بر "پژوهشی" بودن نوع مقاله):

$$3 + Q$$

در این روابط:

Q: پارامتر کیفیت نشریه می‌باشد که در دامنه $0 \leq Q \leq 1$ قرار دارد. پارامتر کیفیت نشریه (بر اساس شاخص‌هایی نظیر وضعیت نشریه در چارک‌بندی نشریات، ارزش نشریه در بین صاحب‌نظران رشته، تخصصی-گرایشی / تخصصی / عمومی بودن نشریه، فرایند داوری، ناشر، و سابقه نشریه) و نیز کیفیت مقاله (بر اساس شاخص‌هایی نظیر جدید بودن موضوع، اثرگذاری مقاله در توسعه علم و حل مسائل کشور، کیفیت نگارش، حجم و محتوای مقاله) بوده و توسط مرجع بررسی‌کننده تعیین می‌شود.

IF: ضریب تاثیر نشریه مورد نظر در نمایه استنادی JCR و MIF میان‌ه ضرایب تاثیر نشریات شاخه تخصصی مربوط به آن نشریه است (بر اساس گزارش سامانه گلستان). اگر نشریه‌ای در چند شاخه تخصصی قرار دارد، کمترین مقدار MIF منظور می‌شود.

در محاسبه امتیاز، IF و MIF همان سال چاپ مقاله منظور می‌شود. در صورتی که در زمان ارائه درخواست، IF و MIF سال چاپ مقاله اعلام نشده باشد، از IF و MIF سال ماقبل استفاده می‌شود. در هر صورت IF و MIF می‌باید هر دو مربوط به یک سال باشند.

۳-۱-۳- به مقالات منتشر شده در سایر نشریات داخلی و خارجی (به غیر از موارد فوق)، امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۳-۱-۴- در همه موارد فوق، ارائه مدرک مربوط به نمایه استنادی یا تخصصی نشریه (در سال مربوطه) بر عهده متقاضی بوده، نقص در این زمینه، موجب عدم اختصاص امتیاز به مقاله می‌شود.

۳-۱-۵- به مقالات چاپ شده در نشریاتی (اعم از نمایه‌شده و یا نمایه‌نشده) که در فهرست نشریات نامعتبر یا جعلی (فهرست منتشر شده توسط وزارت علوم) قرار دارند، امتیازی تعلق نمی‌گیرد. در این مورد، آخرین فهرست منتشر شده نشریات نامعتبر و جعلی ملاک قرار می‌گیرد. در مورد نشریات نامعتبر، تاریخ تصویب عدم اعتبار نشریه، ملاک عمل است.

۳-۱-۶- در صورتی که به تشخیص کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و یا هیأت ممیزه، نشریه‌ای کم‌اعتبار و یا مقاله‌ای کم‌کیفیت تشخیص داده شود، امتیاز مقاله مربوطه می‌تواند از کف موجود در فرمول‌های فوق، پایین‌تر در نظر گرفته شود.

۳-۱-۷- مقاله‌های با حداکثر ۳۰ درصد همپوشانی، مشابه مقاله‌های فاقد همپوشانی، مشمول امتیاز می‌شوند.

۳-۱-۸- مقاله‌هایی که بیشتر از ۷۰ درصد با هم همپوشانی دارند، فقط یکی از آنها می‌تواند مشمول امتیاز شود. در مورد میزان همپوشانی، نظر مرجع بررسی‌کننده (و یا داوری انجام شده) ملاک عمل است.

۳-۱-۹- **مقاله‌های ویژه:** متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله پژوهشی در زمینه تخصصی (رشته تحصیلی/گروه آموزشی) خود که در آنها به عنوان نویسنده مسئول بوده، ارائه دهد که در نشریات علمی مورد تأیید وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه و یا نشریات معتبر نمایه‌شده در نمایه‌های استنادی معتبر بین‌المللی (نمایه‌های استنادی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم) چاپ شده باشد. در بین مقاله‌های ویژه، وجود مقالاتی در زمینه تخصصی متقاضی که دارای کیفیت بالا بوده و متقاضی در آن نویسنده اول محسوب می‌شود، مورد انتظار است.

الف) مقاله‌های پژوهشی چاپ شده در نشریاتی که در پایگاه‌های استنادی معتبر نمایه نشده و صرفاً دارای نمایه تخصصی معتبر هستند، به عنوان مقاله ویژه قابل قبول نمی‌باشد.

ب) مقاله‌های ویژه باید در نشریه به چاپ رسیده باشند و صرف ارائه گواهی پذیرش کفایت نمی‌کند. نسخه آنلاین و یا در نوبت انتشار مقاله و نیز نسخه دارای DOI به مثابه مقاله چاپ شده در نظر گرفته می‌شود.

ج) در صورت وجود همپوشانی بین مقاله‌های ویژه، مقاله دارای همپوشانی به عنوان کسری از یک مقاله ویژه (به میزان درصد غیرهمپوشان مقاله) قابل قبول می‌باشد.

۱-۱-۱۰- از بین مقالاتی که بر طبق این مجموعه مقررات داخلی، امتیاز آنها در بند (۳-۱) قابل قبول بوده و متقاضی در آنها نویسنده مسئول یا نویسنده اول محسوب می‌شود، انتظار می‌رود برای ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی، حداقل به ترتیب ۱ و ۲ مقاله به زبان خارجی باشد. این مقالات باید در حوزه تخصصی (رشته تحصیلی/گروه آموزشی) متقاضی باشد.

۱-۱-۱۱- متقاضی ارتقا باید حداقل یک مقاله پژوهشی به زبان فارسی در حوزه تخصصی خود (رشته تحصیلی/گروه آموزشی) که در آن به عنوان نویسنده مسئول یا نویسنده اول محسوب می‌شود، ارائه دهد که در نشریه علمی مورد تأیید وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه چاپ و یا دارای گواهی پذیرش قطعی باشد.

۱-۱-۱۲- به مقالاتی که به صورت مقاله کوتاه، یادداشت فنی، Short Communication، Research Note، Technical Note، Case Report، Letter، Rapid Communication، و یا عناوین مشابه دیگر - که مقاله را از یک مقاله کامل متمایز می‌کند- منتشر شده، حسب تشخیص کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه تا ۷۰ درصد امتیاز مقاله کامل در همان نشریه تعلق می‌گیرد. این گونه مقالات در صورت دارا بودن شرایط مقاله ویژه (مقاله‌ای که متقاضی نویسنده مسئول بوده)، به عنوان کسری از یک مقاله ویژه (به میزان درصد تعیین شده) قابل قبول خواهد بود.

۱-۱-۱۳- مقالاتی که به دلیل حجم زیاد در چند شماره چاپ می‌شوند، به عنوان یک مقاله محسوب می‌شوند.

۱-۱-۱۴- چنانچه مقالات ارائه شده در همایش‌ها، عیناً تحت عنوان شماره ویژه (Special Issue) یا مشابه آن در نشریات مرتبط با آن همایش به چاپ برسند، به عنوان مقاله پژوهشی محسوب نمی‌شوند.

۱-۱-۱۵- در صورتی که از تاریخ انتشار نسخه آنلاین و یا نسخه دارای DOI مقاله دو سال سپری شده و نسخه نهایی مقاله منتشر نشده باشد، برای کسب امتیاز، ضروری است نامه معتبری از نشریه مبنی بر موجه بودن روند طولانی چاپ/انتشار نسخه نهایی آن مقاله، ارائه شود. ۱-۱-۱۶- امتیاز مقالات منتشر شده در نشریات Nature با شماره شاپای ۰۰۲۸-۰۸۳۶ و Science با شماره شاپای ۰۰۳۶-۸۰۷۵، با تأیید کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه ضریب ۲ و مقالات پراستناد (Highly Cited) و مقالات داغ (Hot papers) با ضریب ۱/۵ در نظر گرفته می‌شود. عضو هیأت علمی متقاضی استفاده از این بند لازم است مدارک مرتبط را از مراجع معتبر ارائه دهد. مبنای تعیین مقاله پراستناد و داغ، گزارش پایگاه ESI (Essential Science Indicators) در ISI و پایگاه PESI (Persian Essential Science Indicator) در ISC است.

۱-۱-۱۷- برای بررسی مقالاتی که در نشریات لیست سیاه (Black List) منتشر شده‌اند، وضعیت نشریه در زمان چاپ مقاله مد نظر خواهد بود. ۱-۱-۱۸- حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقاء، مورد قبول است. مدت اعتبار نامه پذیرش مقاله در نشریات علمی، تا ۲ سال پس از تاریخ صدور می‌باشد. چنانچه از این تاریخ، دو سال سپری شده باشد، برای کسب امتیاز، ضروری است نامه معتبری از آن نشریه مبنی بر موجه بودن روند طولانی چاپ/انتشار نسخه نهایی آن مقاله، ارائه شود.

۱-۱-۱۹- به مقالاتی که دارای دو محل کار (affiliation) از متقاضی هستند، اگر محل اول، دانشگاه اردکان بوده و متقاضی قبلاً موافقت دانشگاه اردکان را در مورد همکاری با محل (affiliation) دوم کسب نموده باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱-۱-۲۰- در مورد مقالاتی که از پایان نامه/رساله دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی مستخرج شده ولی دانشجویی مزبور هنوز از پایان نامه/رساله خود دفاع ننموده است، در صورت تأیید کمیته منتخب/کمیسیون تخصصی مبنی بر استخراج مقاله از پایان نامه/رساله (با تطبیق مقاله با پیشنهادیه دانشجو)، استاد راهنما صرفنظر از ترتیب اسامی، از امتیاز نفر اول بهره‌مند می‌شود.

الف) چنانچه هدایت پایان نامه یا رساله دانشجو را بیش از یک استاد راهنما بر عهده داشته باشند، صرفاً استاد راهنمایی از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شود که نویسنده مسئول مقاله باشد. در مورد پایان نامه و رساله دانشجویان سایر مؤسسه‌های آموزش عالی تحت راهنمایی مشترک با اعضای هیأت علمی دانشگاه اردکان، این بند صرفاً برای دانشگاه‌های دولتی، مشروط به کسب مجوز از شورای آموزشی یا پژوهشی دانشگاه برای انجام همکاری اعمال می‌شود.

ب) چنانچه هدایت پایان نامه یا رساله دانشجو را بیش از یک استاد راهنما بر عهده داشته باشند و در مقاله مستخرج از آن، بیش از یک استاد راهنما به عنوان نویسنده مسئول معرفی شده باشد، صرفاً استاد راهنمای دارای نقش نویسنده مسئول که در ترتیب اسامی مقاله، مقدم بر سایر اساتید راهنماست، از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در این مقاله برخوردار می‌شود.

۱-۱-۲۱- حداقل ۷۰ درصد از امتیازهای این بند باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی/گروه آموزشی) متقاضی باشد.

۳-۱-۲۲- در صورت برگزاری کرسی نقد مقاله علمی بعد از چاپ توسط مولف (مولفان) (براساس شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های آزاد اندیشی) با تایید کمیسیون تخصصی و هیات ممیزه، تا ۱۰ درصد امتیاز پژوهشی تشویقی به مقاله تعلق می‌گیرد. در این شرایط، امتیاز مقاله نمی‌تواند از سقف موجود در آیین‌نامه ارتقا فراتر رود.

بند ۳-۲- مقالات مروری

۳-۲-۱- مقاله مروری چاپ شده در نشریات علمی معتبر: تا ۷ امتیاز
۳-۲-۲- موارد مربوط به اعتبار نشریه و نحوه امتیازدهی: مشابه موارد مربوط به بند مقالات پژوهشی مطابق با بند ۳-۱

بند ۳-۳- مقالات ترویجی

۳-۳-۱- امتیاز مقالاتی در این بند قابل احتساب است که نشریه در شماره‌ای که در آن مقاله به چاپ رسیده در فهرست نشریات دارای اعتبار علمی- ترویجی از کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه باشد.
۳-۳-۲- حداکثر امتیاز مقالات ترویجی: تا ۳ امتیاز

بند ۳-۴- مدخل دانشنامه

۳-۴-۱- مدخل دانشنامه و دائره المعارف‌ها: تا ۲ امتیاز

بندهای ۳-۵ و ۳-۶ مقالات همایشی

۳-۵-۱- مقاله علمی کامل منتشر شده در مجموعه مقالات همایش‌های بین‌المللی خارج از کشور که توسط دانشگاه‌ها یا انجمن‌های علمی معتبر بین‌المللی برگزار شده و مقاله‌های آنها در پایگاه‌های معتبر علمی نمایه می‌شود (به شرط حضور حداقل یکی از مؤلفین در همایش و ارایه مقاله): تا ۲ امتیاز
۳-۵-۲- مقاله علمی کامل منتشر شده در مجموعه مقالات همایش‌های داخل کشور که در پایگاه ISC نمایه شده و برگزارکننده آنها وزارتین علوم یا بهداشت، انجمن‌های علمی رسمی کشور، دانشگاه‌های دولتی، و یا مؤسسه‌های پژوهشی دولتی دارای مجوز از وزارتین باشند: تا ۱/۵ امتیاز
۳-۵-۳- در مواردی که همایش توسط یکی از دانشگاه‌های پیام نور، فنی- حرفه‌ای، علمی- کاربردی، آزاد اسلامی (و یا یکی از واحدهای این دانشگاه‌ها) و یا یک دانشگاه غیردولتی برگزار می‌شود، در صورتی مقالات همایش قابل امتیازدهی است که یک انجمن علمی رسمی کشور و یا یک دانشگاه دولتی نیز به عنوان برگزارکننده همکار، در آن همایش مشارکت داشته باشد.
۳-۵-۴- به مقالات منشر شده در مجموعه مقالات همایش‌های استانی یا منطقه‌ای (داخل کشور)، همایش‌های دانشجویی، و همایش‌های مجازی امتیازی تعلق نمی‌گیرد. همایش‌هایی که به خاطر شرایط خاص (مانند شیوع بیماری همه‌گیر) روال برگزاری آنها از حالت حضوری به صورت مجازی تغییر یافته است، از این قاعده مستثنی است.
۳-۵-۵- حداکثر تعداد مقاله و خلاصه مقاله قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال، مجموعاً ۳ مورد است. منظور تعداد کل مقالات و خلاصه مقالاتی است که متقاضی با همکاری دانشجویان یا همکاران در آن همایش ارائه داده است.
۳-۵-۶- در موارد فوق، سقف امتیاز خلاصه (چکیده) مقاله چاپ‌شده در مجموعه مقالات همایش، نصف سقف امتیاز مقاله کامل در همایش است.

بند ۳-۷- مقاله مستخرج از رساله متقاضی

۳-۷-۱- تنها مقالات پژوهشی چاپ شده در نشریات علمی معتبر (علمی- پژوهشی سابق) در این بند قابل بررسی است. به مقالات همایشی مستخرج از رساله امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
۳-۷-۲- شرایط اعتبار نشریه در مورد مقاله‌های مستخرج از رساله متقاضی، مشابه موارد مربوط به مقالات بند ۳-۱ می‌باشد.
۳-۷-۳- برای مقاله‌هایی که ۷۰ درصد و یا بیشتر با رساله/ پایان‌نامه متقاضی همپوشانی داشته و در آن نام متقاضی به عنوان نویسنده اول، یا پس از نام استاد راهنما به عنوان نویسنده دوم، و یا به عنوان نویسنده مسئول ثبت شده باشد، تا ۲ امتیاز (صرف‌نظر از تعداد و سهم مشارکت نویسندگان) در این بند قابل احتساب است.
۳-۷-۴- در این‌گونه مقاله‌ها، ضروری است نام استاد راهنما (یا حداقل یکی از استادان راهنما) در بین نویسندگان مقاله وجود داشته باشد.
۳-۷-۵- مقاله‌های مشمول این بند، از قید ضرورت درج نام دانشگاه اردکان به عنوان محل کار متقاضی مستثنی است.
۳-۷-۶- صرفاً به مقالاتی که تاریخ انتشار آنها بعد از اخذ مدرک دکتری باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد.

بند ۳-۸- دانش فنی، اختراع و اکتشاف

۳-۸-۱- تدوین استانداردهای معتبر در سطح بین‌المللی و ملی که منجر به انتشار استاندارد دارای شماره گردد: بین‌المللی تا ۴ و ملی تا ۲ امتیاز
 ۳-۸-۲- معرفی روش‌های آزمون به منظور ارائه خدمات به صنعت که در چارچوب دستورالعمل‌های مربوطه منجر به انتشار استاندارد دارای شماره گردد:
 بین‌المللی تا ۸ و ملی تا ۴ امتیاز

بند ۳-۹- گزارش علمی طرح پژوهشی

۳-۹-۱- امتیاز این بند به گزارش علمی طرح‌های پژوهشی تعلق می‌گیرد. از این رو، قبل از بررسی سایر شرایط و مقررات، دارا بودن "گزارش علمی" و ماهیت "پژوهشی" طرح، پیش‌نیاز امتیازدهی در این بند است.

۳-۹-۲- گزارش طرح پژوهشی داخل دانشگاه: تا ۲ امتیاز

۳-۹-۳- گزارش طرح پژوهشی با طرف قرارداد بیرون از دانشگاه:

الف) طرح‌های با نامه خاتمه به تاریخ حداکثر ۹۹/۰۴/۳۱:

تا ۱/۲ برابر جذر مبلغ طرح (برحسب میلیون تومان) (تا سقف ۱۵ امتیاز)

ب) طرح‌های با نامه خاتمه به تاریخ ۹۹/۰۵/۰۱ به بعد:

بر طبق نامه امتیازدهی معاونت پژوهشی دانشگاه (تا سقف ۱۵ امتیاز) و بر اساس رابطه: **P*O*Q**

P: مساوی ۱/۸ برابر جذر مبلغ طرح (برحسب میلیون تومان) می‌باشد.

O: ضریبی است که با توجه به پارامترهای زیر بین ۰/۸ تا ۱/۲ تعیین می‌شود:

- نوع قرارداد طرح پژوهشی (منطقه‌ای، ملی، بین‌المللی)

- نحوه مشارکت مجری با سایر اعضای هیات علمی و دانشجویان در اجرای طرح پژوهشی.

- هزینه‌کرد اعتبار طرح در آزمایشگاه‌های دانشگاه و خرید تجهیزات سرمایه‌ای ماندگار (نسبت هزینه پرسنلی به هزینه کل طرح بالا نباشد).

- انتخاب طرح پژوهشی به عنوان طرح برتر دانشگاه یا استانی و اثرگذاری منطقه‌ای یا ملی آن.

- میزان نوآوری، فناوری یا انتقال فناوری طرح و یا خلق اثر هنری بدیع.

- مقالات و کتب مستخرج از طرح پژوهشی (با ذکر نام واحد پژوهشی و دانشگاه).

- اجرای طرح منجر به ثبت اختراع (پتنت) برای دانشگاه گردد (نام دانشگاه به عنوان مالک اختراع ثبت شده است).

- اجرای طرح تاثیر بالقوه‌ای در توسعه اشتغال و کارآفرینی و یا درآمدسازی برای دانشگاه داشته باشد.

Q: ضریبی است که با توجه به پارامترهای زیر بین ۰/۸ تا ۱/۲ تعیین می‌شود:

- نظر کارفرما که به صورت کتبی یا شفاهی به مسئولین دانشگاه منعکس شده است.

- عملکرد مجری در پیگیری روندهای لازم نظیر تسویه حساب با کارفرما، اخذ حسن انجام کار و مفاصاحساب بیمه.

- کیفیت اجرای طرح از نظر داور و یا ناظرین که از بین اعضای هیات علمی دانشگاه انتخاب شده‌اند.

- نظر شورای پژوهشی در مورد کیفیت گزارش طرح پژوهشی و یا مستندات مرتبط با طرح.

- اجرای طرح، طبق زمانبندی اعلام شده صورت گرفته و مورد تایید کارفرما باشد.

۳-۹-۴- گزارش طرح پژوهشی با قرارداد بین متقاضی و صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور:

۱/۸ برابر جذر مبلغ طرح (بر حسب میلیون تومان) (تا سقف ۱۵ امتیاز)

۳-۹-۵- گزارش طرح‌های پژوهشی شهید احمدی روشن با قرارداد بین متقاضی (به عنوان استاد خبره) و بنیاد نخبگان:

تا ۱/۸ برابر جذر مبلغ طرح (بر حسب میلیون تومان) (تا سقف ۱۵ امتیاز)

۳-۹-۶- در عموم موارد فوق، تأییدیه معاون پژوهشی دانشگاه مبنی بر تأیید مبلغ و گواهی پایان طرح، برای کسب امتیاز ضروری است.

۳-۹-۷- منظور از دارا بودن یک طرح ملی آن است که متقاضی حداقل در یک طرح ملی به عنوان مجری اصلی، محسوب شود.

بند ۳-۱۰- اثر بدیع

۳-۱۰-۱- حداکثر امتیاز قابل کسب در مورد آثار هنری منتخب جشنواره‌ها و ... یا ارائه شده در نمایشگاه‌های انفرادی یا گروهی، بر اساس شیوه‌نامه مصوب هیات ممیزه و به صورت زیر می‌باشد.

الف) آثار هنری منتخب جشنواره‌ها، مسابقات، دوسالانه‌ها، سه‌سالانه‌ها و فراخوان‌های معتبر:	رتبه اول بین‌المللی: ۸ امتیاز	رتبه دوم بین‌المللی: ۶ امتیاز	رتبه سوم بین‌المللی: ۵ امتیاز
ب) آثار هنری داوری و ارائه شده در نمایشگاه‌های انفرادی در زمینه‌های هنرهای تجسمی، معماری، مرمت، شهرسازی و ...:	رتبه اول ملی: ۵ امتیاز	رتبه دوم ملی: ۴ امتیاز	رتبه سوم ملی: ۳ امتیاز
موزه و نگارخانه‌های معتبر خارج از کشور: ۶ امتیاز	موزه و نگارخانه‌های معتبر داخل کشور: ۳ امتیاز	نگارخانه‌های دانشگاهی خارج از کشور: ۴ امتیاز	نگارخانه‌های دانشگاهی داخل کشور: ۲ امتیاز
سایر* خارج از کشور: ۳ امتیاز	سایر* داخل کشور: ۲ امتیاز	*منظور از سایر شامل فرهنگسراها و نمایشگاه‌های ارگان‌ها و موسسات معتبر فرهنگی و هنری می‌باشد.	
ج) آثار هنری داوری شده و راه‌یافته به نمایشگاه‌های گروهی در زمینه هنرهای معماری، شهرسازی و ...:	موزه و نگارخانه‌های معتبر بین‌المللی: ۵ امتیاز	موزه و نگارخانه‌های معتبر ملی: ۲ امتیاز	نگارخانه‌های دانشگاهی بین‌المللی: ۳ امتیاز
سایر* بین‌المللی: ۲ امتیاز	سایر* ملی: ۰/۵ امتیاز	*منظور از سایر شامل فرهنگسراها و نمایشگاه‌های ارگان‌ها و موسسات معتبر فرهنگی و هنری می‌باشد.	
۲-۱۰-۳- امتیازدهی به سایر آثار بدیع و ارزنده هنری پس از داوری بر اساس شیوه‌نامه مصوب هیات ممیزه به صورت زیر می‌باشد.	ارزشیابی درجه یک: ۸/۵ تا ۱۰	ارزشیابی درجه دو: ۷ تا ۵/۵	ارزشیابی درجه سه: ۵/۵ تا کمتر از ۷

بند ۳-۱۱- جذب اعتبار پژوهشی (گرت)

- ۱-۱۱-۳- امتیاز اعتبارات جذب شده از معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، بنیاد ملی نخبگان، صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور، و دیگر نهادها و سازمان‌های مشابه، در قالب برنامه‌های حمایت از تجهیز آزمایشگاه‌ها، جذب محقق پسادکتر، همکاری با متخصصان و دانشمندان ایرانی غیرمقیم، حمایت از پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی، طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از مؤسسه که بالاسری آنها به دانشگاه پرداخت شده باشد و ... در این بند قابل احتساب است.
- ۲-۱۱-۳- متقاضی ارتقا در رابطه با هر طرح برون دانشگاهی صرفاً می‌تواند از یکی از دو امتیاز گزارش طرح برون دانشگاهی (بند ۳-۹-۲) و یا جذب اعتبار پژوهشی (بند ۳-۱۱) استفاده نماید.
- ۳-۱۱-۳- تاییدیه معاون پژوهشی دانشگاه مبنی بر تایید مبلغ اعتبار جذب شده برای کسب امتیاز ضروری است.

بند ۳-۱۲- تصنیف، تالیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب

- ۱-۱۲-۳- تصنیف کتاب (طبق تعریف آئین‌نامه ارتقا) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر:
- الف) با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: ۷/۵ تا ۱۵ امتیاز
- ب) بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۱۰ امتیاز
- ۲-۱۲-۳- تالیف کتاب (طبق تعریف آئین‌نامه ارتقا) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر:
- الف) با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: ۵ تا ۱۰ امتیاز
- ب) بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۷ امتیاز
- ۳-۱۲-۳- ترجمه کتاب (متناسب با تخصص متقاضی) از متن ارزنده خارجی به زبان فارسی یا برعکس، بر حسب اعتبار علمی، اعتبار ناشر متن اصلی، کیفیت ترجمه، کمیت متن، افزوده‌های علمی (از قبیل مقدمه، پاورقی توضیحی، پیوست‌ها، نمایه، واژه‌نامه و ...)، فرایند داوری، و اعتبار ناشر ترجمه:
- الف) با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: ۳ تا ۷ امتیاز
- ب) بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۴ امتیاز
- ۴-۱۲-۳- در مورد نحوه امتیازدهی به کتاب‌های چندجلدی، حسب مورد پس از بررسی و اظهار نظر شورای انتشارات دانشگاه، در کمیسیون تخصصی ذی‌ربط تصمیم‌گیری می‌شود.
- ۵-۱۲-۳- تألیف یک فصل از یک کتاب: تا ۳ امتیاز
- ۶-۱۲-۳- منظور از دارا بودن شرط یک کتاب تصنیفی آن است که متقاضی حداقل در یک کتاب تصنیفی، نویسنده اول محسوب شده و مجموع درصد (سهم) مشارکت وی در کتب تصنیفی به ۱۰۰ درصد برسد.

- ۳-۱۲-۷- به کتاب‌هایی که بدون ذکر وابستگی سازمانی «دانشگاه اردکان» یا Ardakan University، یا با نام مؤسسه‌ای دیگر منتشر شده باشد، امتیازی تعلق نمی‌گیرد؛ موارد زیر مستثنی می‌باشد:
- الف) متقاضی در زمان انتشار کتاب، عضو هیأت‌علمی دانشگاه دیگری بوده و پس از آن، به صورت رسمی به دانشگاه اردکان انتقال یافته باشد.
- ب) چنانچه رویه ناشر کتاب، عدم درج وابستگی سازمانی نویسنده یا نویسندگان باشد، امتیاز آن بسته به نظر کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه خواهد بود.
- ۳-۱۲-۸- کتاب برگرفته از پایان‌نامه/ رساله متقاضی و یا دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی، در صورتی واجد شرایط امتیاز است که حداقل ۳۰ درصد تغییر نسبت به پایان‌نامه/ رساله مزبور داشته باشد، در این صورت، امتیاز کتاب به شرح زیر محاسبه می‌شود.
- الف) تفاوت کتاب با پایان‌نامه/ رساله بین ۳۰ تا ۵۰ درصد:
- تا ۲۵ درصد امتیاز کتاب
- ب) تفاوت کتاب با پایان‌نامه/ رساله بین ۵۰ تا ۷۰ درصد:
- تا ۵۰ درصد امتیاز کتاب
- ج) تفاوت کتاب با پایان‌نامه/ رساله بیش از ۷۰ درصد:
- تا ۱۰۰ درصد امتیاز کتاب
- ۳-۱۲-۹- در صورت برگزاری کرسی نقد کتاب توسط مولف (مولفان) قبل از چاپ توسط انتشارات دانشگاه اردکان (براساس شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های آزاد اندیشی)، با تأیید کمیسیون تخصصی و هیات ممیزه، تا ۲۰ درصد امتیاز پژوهشی تشویقی به کتاب تعلق می‌گیرد.
- در صورت برگزاری کرسی نقد بعد از چاپ کتاب، سقف امتیاز تشویقی ۱۰ درصد می‌باشد. در مجموع، امتیاز کتاب نمی‌تواند از سقف موجود در آیین‌نامه فراتر رود.

بند ۳-۱۳- راهنمایی پایان‌نامه و رساله

- ۳-۱۳-۱- در صورتی که پایان‌نامه/ رساله دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی با گزارش طرحی پژوهشی که متقاضی مجری آن بوده بیش از ۷۰ درصد همپوشانی داشته باشد، متقاضی در مورد آن فعالیت صرفاً می‌تواند از امتیاز یکی از دو بند گزارش طرح پژوهشی (۳-۹) و یا راهنمایی پایان‌نامه/ رساله (۳-۱۳) بهره‌مند شود. در صورت همپوشانی کمتر، متقاضی می‌تواند از امتیاز کامل در یک بند، و متناسب با میزان عدم همپوشانی از امتیاز بند دیگر بهره‌مند شود.
- ۳-۱۳-۲- در بررسی احراز شرایط وتویی مورد نیاز در بند (۳-۱۳)، مجموع درصد مشارکت استاد راهنمای متقاضی در پایان‌نامه/ رساله‌های تحت راهنمایی ملاک عمل است. در این زمینه، پایان‌نامه/ رساله‌ای که درصد استاد راهنمایی متقاضی در آن کمتر از ۳۰ درصد بوده است، برابر صفر در نظر گرفته می‌شود.
- ۳-۱۳-۳- راهنمایی پایان‌نامه/ رساله دانشجویان سایر دانشگاه‌ها در صورتی قابل احتساب است که در شروع راهنمایی پایان‌نامه/ رساله، مجوز لازم از شورای آموزشی/ پژوهشی دانشگاه اخذ شده باشد. امتیاز این موارد برای احراز شرایط وتویی مورد نیاز در بند (۳-۱۳) نیز قابل احتساب است. همچنین در این‌گونه موارد، کیفیت پایان‌نامه/ رساله مزبور باید به تأیید مراجع بررسی‌کننده (کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی) برسد.
- ۳-۱۳-۴- ضوابط اعطای مجوز برای استادرانمایی پایان‌نامه/ رساله در سایر دانشگاه‌ها و نیز شرایط مربوط به بهره‌مندی متقاضی از امتیاز وتویی راهنمایی پایان‌نامه/ رساله و نیز بهره‌مندی از سهم نفر اول در مقاله‌های مستخرج از این‌گونه پایان‌نامه/ رساله‌ها، تابع «دستورالعمل اخذ مجوز راهنمایی و مشاوره پارسا خارج از مؤسسه» است که با پیشنهاد معاون آموزشی و پژوهشی به تأیید هیات رئیسه دانشگاه می‌رسد.

بند ۳-۱۴- کرسی نظریه‌پردازی

بند ۳-۱۵- رتبه در جشنواره

- ۳-۱۵-۱- رتبه‌های اول، دوم و سوم در جشنواره‌های معتبر (موارد مندرج در شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا): به ترتیب تا ۵، ۴ و ۳ امتیاز

بند ۳-۱۶- داوری و نظارت فعالیت‌های پژوهشی

- ۳-۱۶-۱- داوری هر طرح ملی و کلان (به تشخیص هیأت ممیزه): تا ۲ امتیاز
- ۳-۱۶-۲- داوری هر طرح استانی و منطقه‌ای: تا ۱ امتیاز
- ۳-۱۶-۳- نظارت بر هر طرح پژوهشی و فناوری (همراه با گواهی خاتمه نظارت): تا ۲ امتیاز

- ۳-۱۶-۴- داوری هر کتاب در انتشارات معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: تا ۱ امتیاز
- ۳-۱۶-۵- داوری هر مقاله در نشریات علمی مورد تأیید وزارتین / نشریات JCR و Scopus: ۰/۳۳ امتیاز
- ۳-۱۶-۶- داوری هر اختراع یا اکتشاف ارجاعی از دفتر مالکیت معنوی یا سایر مراجع مورد تأیید وزارت علوم: تا ۰/۵ امتیاز
- ۳-۱۶-۷- داوری رساله‌های دکتری دانشگاه‌های دولتی: تا ۰/۵ امتیاز
- ۳-۱۶-۸- داوری هر اختراع یا اکتشاف ارجاعی از دفتر مالکیت معنوی یا سایر مراجع مورد تأیید وزارت علوم: تا ۰/۲ امتیاز
- ۳-۱۶-۹- داوری برای جشنواره ایده‌های برتر (به ازای هر ۱۰۰ ساعت همکاری): ۱ امتیاز
- ۳-۱۶-۱۰- داوری استانداردهای بین‌المللی و ملی از طریق ارائه پیشنهادها فنی برای پیش‌نویس استاندارد: بین‌المللی تا ۲ و ملی تا ۱ امتیاز
- ۳-۱۶-۱۱- به داوری مقاله در همایش‌های علمی داخلی و بین‌المللی امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۳-س- سایر موارد مرتبط با ماده ۳

- ۳-س-۱- از زمان استفاده از عنوان واحد «نشریه علمی» برای نشریات مورد تأیید وزارت علوم، مقالاتی که در صفحه اول، نوع آنها مقاله پژوهشی، مروری، و یا ترویجی درج شده باشد، امتیاز آنها به ترتیب در بندهای (۱-۳)، (۲-۳) و (۳-۳) قابل احتساب است. همچنین مقالاتی که در صفحه اول، نوع آنها یکی از انواع مقاله کوتاه، مطالعه موردی، روش‌شناسی، کاربردی، نقطه‌نظر، مفهومی، و یا فنی درج شده باشد، حسب نظر مراجع بررسی‌کننده (کمیته منتخب / کمیسیون تخصصی) می‌تواند در یکی از سه بند (۱-۳)، (۲-۳) و یا (۳-۳) کسب امتیاز نماید.
- ۳-س-۲- صرفاً به مقالات، کتاب‌ها و دستاوردهای پژوهشی که در آنها نام دانشگاه اردکان در کنار نام متقاضی ذکر شده باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد. در مورد مقالات و کتاب‌های به زبان انگلیسی، ذکر نام دانشگاه به صورت Ardakan University ضروری است. مقالات صددرصد مستخرج از رساله متقاضی (موضوع بند ۳-۷) و نیز مقالات، کتاب‌ها و دستاوردهای پژوهشی متقاضیانی که از دانشگاه دیگری به دانشگاه اردکان منتقل شده‌اند (مواردی که قبل از تاریخ انتقال، پذیرش و چاپ شده‌اند)، از این قاعده مستثنی است.
- ۳-س-۳- مقالاتی که کمتر از ۷۰ درصد با پایان‌نامه / رساله متقاضی همپوشانی دارد، حسب مورد می‌تواند در بندهای (۱-۳)، (۲-۳) و یا (۳-۳) مشمول امتیاز گردد. در این صورت، امتیاز مقاله بر اساس فرمول‌ها و سقف مربوط به امتیاز بند مزبور و متناسب با درصد تفاوت مقاله با پایان‌نامه / رساله متقاضی تعیین می‌شود.
- ۳-س-۴- بهره‌مندی استاد راهنما از امتیاز نفر اول (درموردی که نام وی به عنوان همکار ردیف اول نیست)، مختص مقاله‌های مستخرج از رساله / پایان‌نامه دانشجوی (و مشروط به ذکر نام دانشگاه محل تحصیل به عنوان اولین محل کار (affiliation) دانشجو) بوده و شامل سایر دستاوردها و فعالیت‌های پژوهشی (اعم از اختراع، اکتشاف، کتاب، و ...) نمی‌شود.
- ۳-س-۵- متقاضیان ارتقا از دانشجویی به استادی، ضروری است در تکمیل فرم خوداظهاری همپوشانی، در مورد همپوشانی احتمالی مقالات موجود در پرونده فعلی با مقالاتی که در پرونده ارتقای مرتبه قبلی ایشان (از استادیاری به دانشجویی) موجود بوده نیز اظهار نظر نمایند. مراجع بررسی‌کننده هم باید در بررسی مقالات، به همپوشانی احتمالی بین این دو دسته از مقالات توجه داشته باشند.

ماده ۴: اجرایی**بند ۴-۱- حضور فعال و تمام وقت**

- ۴-۱-۱- برای تعیین امتیاز ماده (۴-۱) کمیته‌ای متشکل رئیس و معاون دانشکده و مدیر گروه مربوطه تشکیل می‌شود.
- ۴-۱-۲- امتیاز بند (۴-۱) براساس امتیازهایی که کمیته فوق در (حداکثر) ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست برای متقاضی تعیین نموده، محاسبه می‌شود (با رعایت سقف ۸ امتیاز برای این بند).
- ۴-۱-۳- چنانچه در بخشی از ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست، متقاضی مشمول یکی از وضعیت‌هایی باشد که در حداقل مدت ماندگاری برای ارتقای مرتبه قابل احتساب است (نظیر فرصت مطالعاتی، فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت و یا مرخصی زایمان)، امتیاز این نیمسال‌ها برابر با متوسط امتیاز نیمسال‌های عادی در نظر گرفته می‌شود.
- ۴-۱-۴- چنانچه در بخشی از ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست، متقاضی مشمول یکی از وضعیت‌هایی باشد که در حداقل مدت ماندگاری برای ارتقای مرتبه قابل احتساب نیست (نظیر مرخصی بدون حقوق و یا مأموریت منجر به قطع وظایف آموزشی و پژوهشی)، امتیاز این بند، بدون لحاظ نیمسال‌های مذکور محاسبه می‌شود؛ مشروط به این که در آن نیمسال‌ها، متقاضی در مرتبه علمی فعلی بوده باشد.
- ۴-۱-۵- چنانچه امتیاز متقاضی در یک نیمسال کمتر از ۰/۵ باشد، امتیاز آن نیمسال در محاسبه مجموع امتیازهای این بند، صفر منظور خواهد شد.

بند ۴-۲- برپایی نمایشگاه

- ۴-۲-۱- ارائه کارگاه‌های آموزشی، پژوهشی و هنری برای دانشجویان، اعضای هیأت علمی یا کارکنان (پس از تأیید معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه) (حسب مورد): به ازای هر ۸ ساعت تدریس در کارگاه ۱ امتیاز (تا سقف ۲ امتیاز)
- ۴-۲-۲- سایر موارد: با توجه به گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط رئیس دانشگاه، معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز (تا سقف ۲ امتیاز)

بند ۴-۳- راه‌اندازی آزمایشگاه

- ۴-۳-۱- طراحی و راه‌اندازی و یا بازطراحی آزمایشگاه آموزشی در دانشکده با تهیه دستورکار مربوطه (با تأیید شورای پژوهشی دانشگاه و رئیس دانشگاه): تا ۲ امتیاز در هر مورد
- ۴-۳-۲- سایر موارد: بر حسب گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط معاون پژوهشی دانشگاه (به ازای هر ۱۰۰ ساعت): ۱ امتیاز (تا سقف ۴ امتیاز)

بند ۴-۴- تاسیس دانشگاه، مراکز رشد و شرکت‌های دانش بنیان

- ۴-۴-۱- امتیاز همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مرکز تحقیقاتی، مؤسسه آموزش عالی، پارک علم و فناوری و مراکز رشد: برحسب گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط مرجع مربوطه (وزیر/ رئیس دانشگاه/ معاون پژوهشی دانشگاه): هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز (تا سقف ۴ امتیاز)
- ۴-۴-۲- برای بهره‌مندی از امتیاز همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مرکز تحقیقاتی، مؤسسه آموزش عالی، پارک علم و فناوری و مراکز رشد، ارائه گواهی همکاری مؤثر متقاضی در این فعالیت (با تأیید مرجع مربوطه) و نیز گواهی موافقت اصولی یا قطعی شورای گسترش آموزش عالی وزارت ضروری است.
- ۴-۴-۳- تأسیس شرکت دانش بنیان (با ارائه تأییدیه دانش بنیان بودن شرکت از کارگروه ارزیابی و تشخیص صلاحیت شرکت‌ها و مؤسسات دانش بنیان): تا ۴ امتیاز

بند ۴-۵- مدیر مسئول، سردبیر، رئیس قطب

- ۴-۵-۱- سردبیر نشریات علمی مورد تأیید وزارت علوم: به ازای هر سال تا ۳ امتیاز
- ۴-۵-۲- مدیر مسئول نشریات علمی مورد تأیید وزارت علوم (به ازای هر سال): تا ۱ امتیاز
- ۴-۵-۳- عضو هیأت تحریریه (گروه دبیران) نشریات علمی مورد تأیید وزارت علوم (به ازای هر سال): تا ۰/۵ امتیاز
- ۴-۵-۴- در خصوص نشریات ترویجی، نصف امتیاز متناظر آن در نشریات علمی (علمی- پژوهشی) در نظر گرفته می‌شود.

۴-۵-۵- در مورد نشریات علمی دانشگاه اردکان، امتیاز مدیر مسئول و اعضای هیأت تحریریه (گروه دبیران)، با تأیید معاون پژوهشی دانشگاه می‌تواند تا دو برابر مقادیر فوق افزایش یابد.

۴-۵-۶- امتیاز مدیر داخلی نشریات علمی دانشگاه اردکان، با تأیید معاون پژوهشی، به ازای هر سال تا یک امتیاز در بند (۴-۹) قابل احتساب است.

۴-۵-۷- رئیس قطب علمی رسمی کشور، به ازای هر سال: تا ۲ امتیاز

بند ۴-۶- عضو قطب یا هیات مدیره انجمن

۴-۶-۱- با ارائه مستندات مربوط به عضویت در یکی از هسته‌های قطب‌های علمی و یا هیأت مدیره و بازرسی انجمن‌های علمی رسمی کشور، به ازای هر سال عضویت: ۱ امتیاز

بند ۴-۷- عضو شورای پارک

۴-۷-۱- به ازای هر ۵۰ ساعت شرکت در شورا با تأیید رئیس پارک: ۱ امتیاز

بند ۴-۸- دبیری همایش‌های علمی

۴-۸-۱- در خصوص همایش‌های علمی و بین‌المللی امتیازات به صورت زیر می‌باشد.

- الف) دبیر همایش: ۲ امتیاز
 ب) دبیر علمی، بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه: تا ۱/۵ امتیاز
 ج) دبیر اجرایی، بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه: تا ۱/۵ امتیاز
 د) اعضای کمیته علمی و اجرایی همایش، بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه: تا ۱ امتیاز

۴-۸-۲- امتیاز موارد فوق در مورد همایش‌های علمی منطقه‌ای، نصف امتیاز متناظر آن در همایش‌های علمی بین‌المللی و ملی می‌باشد.

بند ۴-۹- سمت اجرایی

۴-۹-۱- سمت‌های اجرایی مطابق چارت سازمانی دانشگاه

۴-۹-۲- برای سمت‌ها و فعالیت‌های اجرایی که در چارت سازمانی نیستند به ازای هر ۵۰ ساعت همکاری پس از تأیید رئیس دانشگاه (حسب مورد): ۱ امتیاز

۴-۹-۳- در مورد افرادی که همزمان دارای چند سمت اجرایی بوده‌اند، فقط بالاترین امتیاز (از بین امتیاز سمت‌های مختلف) قابل احتساب است.

بند ۴-۱۰- شرکت در شورا

۴-۱۰-۱- امتیاز این بند به اعضای حقیقی شوراها و کمیته‌ها تعلق می‌گیرد.

۴-۱۰-۲- به ازای هر ۵۰ ساعت شرکت اعضای حقیقی در شوراها و کمیته‌ها پس از تأیید رئیس یا معاون آموزشی و پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): ۱ امتیاز

بند ۴-۱۱- ایجاد رشته

۴-۱۱-۱- برای بهره‌مندی از امتیاز ایجاد رشته، دارا بودن ابلاغ مسئول راه‌اندازی رشته از سوی رئیس دانشگاه و نیز ارائه گواهی موافقت اصولی یا قطعی شورای گسترش آموزش عالی وزارت ضروری است.

بند ۴-۱۲- راهبری پروژه بزرگ

بند ۴-۱۳- افزایش کارایی

۴-۱۳-۱- فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت با تایید معاون پژوهشی دانشگاه (به ازای هر ۳ ماه تمام‌وقت یا ۶ ماه نیمه‌وقت): تا یک امتیاز

بند ۴-۱۴- طراحی سوال‌های آزمون‌های سراسری

۴-۱۴-۱- طراحی سؤال آزمون سراسری، با ارائه گواهی رسمی از سازمان سنجش به ازای هر ۲۵ ساعت همکاری: ۱ امتیاز

بند ۴-۱۵- طراحی سوال‌های امتحان جامع

۴-۱۵-۱- طراحی سؤال و شرکت در جلسه امتحان‌های جامع دکتری، به ازای هر ۵۰ ساعت فعالیت با گواهی رئیس دانشکده و تأیید معاون آموزشی دانشگاه: ۱ امتیاز

بند ۴-۱۶- تدوین (گردآوری) کتاب

۴-۱۶-۱- امتیاز تدوین (گردآوری) کتاب بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر به شرح زیر می‌باشد.
 الف) با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین:
 بین ۲ تا ۴ امتیاز
 ب) بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین:
 بین صفر تا ۳ امتیاز
 ۴-۱۶-۲- امتیاز پدیدآورندگان اطلس‌ها در این بند (تدوین کتاب به شیوه گردآوری) قابل احتساب است.

بند ۴-۱۷- تدوین مجموعه مقالات

۴-۱۷-۱- متقاضی ارتقا در رابطه با هر همایش صرفاً می‌تواند از یکی از دو امتیاز دبیری همایش (بند ۴-۸) و یا تدوین مجموعه مقالات (بند ۴-۱۷) استفاده نماید.

۵- سایر موارد مرتبط با رویه داخلی**۵-۱- تاریخ مبنای پرونده**

۵-۱-۱- به صورت پیش‌فرض، تاریخ مبنای هر پرونده، زمان آخرین تغییر در محتویات پرونده (اعم از تغییر یا اضافه شدن فعالیت‌ها، فرم‌ها، مدارک، مستندات، ابلاغیه‌ها، گواهی‌ها، تأییدیه‌ها و ...) و ثبت (یا ثبت مجدد) آن در دبیرخانه کمیته منتخب است.
 ۵-۱-۲- در مواردی که کمیته منتخب/ دبیرخانه هیأت ممیزه/ کمیسیون تخصصی ادامه بررسی پرونده و یا اعطای امتیاز به فعالیت را منوط به رفع ایراد یا نقص مدارک موجود در پرونده (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه و ...) می‌نماید، پس از رفع نقص و تکمیل پرونده، تاریخ مبنای تاریخ رفع نقص تغییر می‌یابد.
 ۵-۱-۳- تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه (در صورت تأیید نهایی درخواست در هیأت ممیزه)، تاریخ مبنای خواهد بود.

۵-۲- اضافه کردن فعالیت جدید به پرونده، بازپس‌گیری پرونده، تکمیل مدارک و مستندات

۵-۲-۱- مسئولیت تکمیل دقیق گزارش‌نامه و فرم‌ها و قرار دادن همه مدارک و مستندات لازم بر روی پرونده، بر عهده متقاضی بوده و ایراد یا نقص در پرونده، حسب مورد، موجب عدم اختصاص امتیاز به فعالیت‌ها، یا عودت پرونده و تعویق تاریخ مبنای می‌شود. به طور خاص، بی‌دقتی در تکمیل و نادرستی اطلاعات فرم‌های خوداظهاری همپوشانی فعالیت‌ها (حسب تشخیص و نظر مراجع بررسی‌کننده)، عدم اختصاص امتیاز به فعالیت مربوطه و یا عودت پرونده برای رفع نقص را به دنبال دارد. پس از اصلاح فرم‌ها، تاریخ مبنای به تاریخ رفع نقص تغییر می‌یابد.
 ۵-۲-۲- چنانچه متقاضی تا قبل از جلسه کمیته منتخب، مدارکی (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه و ...) به پرونده اضافه نماید، باید تاریخ تکمیل مدارک در دبیرخانه کمیته منتخب ثبت و این تاریخ بر روی گزارش‌نامه علمی هم درج شود. تاریخ مبنای به صورت پیش‌فرض، زمان آخرین تغییر در محتویات پرونده است.
 ۵-۲-۳- اضافه کردن فعالیت (ردیف) جدید به مواد چهارگانه پرونده، فقط تا قبل از تشکیل جلسه کمیته منتخب میسر است. در این صورت، باید پرونده تکمیل‌شده به عنوان پرونده‌ای جدید در دبیرخانه کمیته منتخب ثبت شده و این تاریخ بر روی گزارش‌نامه علمی هم درج شود.

۴-۲-۵- بعد از تشکیل جلسه کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی و طرح پرونده در آن، اضافه کردن فعالیت (ردیف) جدید به مواد چهارگانه پرونده، تنها از طریق بازپس‌گیری پرونده از سوی متقاضی، سپری شدن ۴ ماه/ ۸ ماه از تاریخ مینا، و ثبت پرونده اصلاح و تکمیل شده به عنوان پرونده‌ای جدید در دبیرخانه کمیته منتخب امکان‌پذیر است.

۵-۲-۵- بازپس‌گیری پرونده‌های دریافتی در دبیرخانه هیأت ممیزه، با درخواست رسمی متقاضی و تأیید/ اطلاع رئیس کمیته منتخب صورت می‌پذیرد.

۶-۲-۵- در مواردی که کمیته منتخب/ کمیسیون فرهنگی/ دبیرخانه هیأت ممیزه/ کمیسیون تخصصی ادامه بررسی پرونده و یا اعطای امتیاز به فعالیت را منوط به رفع ایراد یا نقص مدارک موجود در پرونده (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه و ...) می‌نماید، پس از رفع نقص و تکمیل پرونده، تاریخ مینا، به تاریخ رفع نقص تغییر می‌یابد.

۷-۲-۵- چنانچه پس از وصول پرونده در دبیرخانه هیأت ممیزه، پرونده از لحاظ فرایند اداری طی شده در کمیته منتخب دارای ایراد یا نقص تشخیص داده شود، پرونده برای رفع ایراد یا نقص مزبور به دبیرخانه کمیته منتخب برگردانده خواهد شد.

۳-۵- نحوه تشکیل کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی

۱-۳-۵- در مورد پرونده‌های ارتقا از دانشجویی به استادی، برای تشکیل کمیته منتخب، باید حداقل دو نفر استاد تمام از رشته و گرایش تخصصی متقاضی در بین اعضای حقیقی کمیته باشند و حداقل یکی از آن دو، از سایر دانشگاه‌ها دعوت شده باشد.

۲-۳-۵- در رابطه با پرونده‌هایی که گرایش تخصصی فرد متقاضی با گروه محل خدمت وی یکسان نیست، پرونده در کمیسیون تخصصی متناسب با گروه محل خدمت، مورد بررسی قرار می‌گیرد و حسب مورد، از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی، به عنوان عضو مدعو برای شرکت در کمیسیون تخصصی دعوت به عمل می‌آید.

۴-۵- ترتیب رسیدگی به پرونده‌ها

۱-۴-۵- ترتیب رسیدگی به پرونده‌ها در کمیسیون تخصصی و در هیأت ممیزه، بر اساس تاریخ دریافت کامل پرونده متقاضی در دبیرخانه هیأت ممیزه (تاریخ مؤخر در بین زمان دریافت بخش مربوط به ماده ۱ (از کمیسیون فرهنگی) و زمان دریافت بخش‌های مربوط به مواد ۲ تا ۴ (از کمیته منتخب)) می‌باشد.

۵-۵- روند تجدید نظر و درخواست مجدد

۱-۵-۵- چنانچه متقاضی نسبت به نظر کمیسیون تخصصی مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی کمیسیون، درخواست تجدیدنظر خود را به طور مکتوب به دبیرخانه هیأت ممیزه تسلیم نماید. در این صورت، کمیسیون تخصصی ظرف مدت یک ماه با حضور دبیر هیأت ممیزه تشکیل و پرونده متقاضی را مورد بازبینی قرار می‌دهد. در صورت احراز شرایط، پرونده برای بررسی در دستور کار هیأت ممیزه قرار می‌گیرد و در غیر این صورت، نظر کمیسیون تخصصی قطعی و نهایی تلقی خواهد شد.

۲-۵-۵- در صورتی که درخواست ارتقای متقاضی در کمیته منتخب/ کمیسیون فرهنگی/ کمیسیون تخصصی/ هیأت ممیزه تأیید نشود، شرط لازم برای امکان تحویل و ثبت پرونده جدید در کمیته منتخب، سپری شدن حداقل ۹ ماه از تاریخ مینای پرونده قبلی می‌باشد.

۶-۵- احراز شرایط ارتقا

۱-۶-۵- به استناد بند ۱ ماده ۶ دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن، در جلسه هیأت ممیزه، احراز شرایط ارتقای مرتبه، بر اساس کسب حداقل امتیازهای لازم و نیز ارزیابی کیفیت فعالیت‌ها و عملکرد کلی متقاضی، مورد بررسی و رأی‌گیری قرار می‌گیرد.

۲-۶-۵- انتظار می‌رود متقاضی ارتقای مرتبه به استادی، از شخصیت علمی مستقلی برخوردار بوده و بر اساس برابری فعالیت‌ها و دستاوردهای آموزشی و پژوهشی، در زمینه تخصصی خود دارای جایگاه برجسته‌ای باشد.